

Retour d'expérience de l'atelier de recherche-action « Vallées habitées »



Au programme de ce retour d'expérience

Le contexte, le terrain d'action, L'intention et le cadre méthodologique

Ce qui s'est fait dans les 3 territoires d'expérimentation

Ce que le CAUE27 tire de cette expérience du point de vue de son pilotage, des pratiques et métiers en CAUE





Le contexte

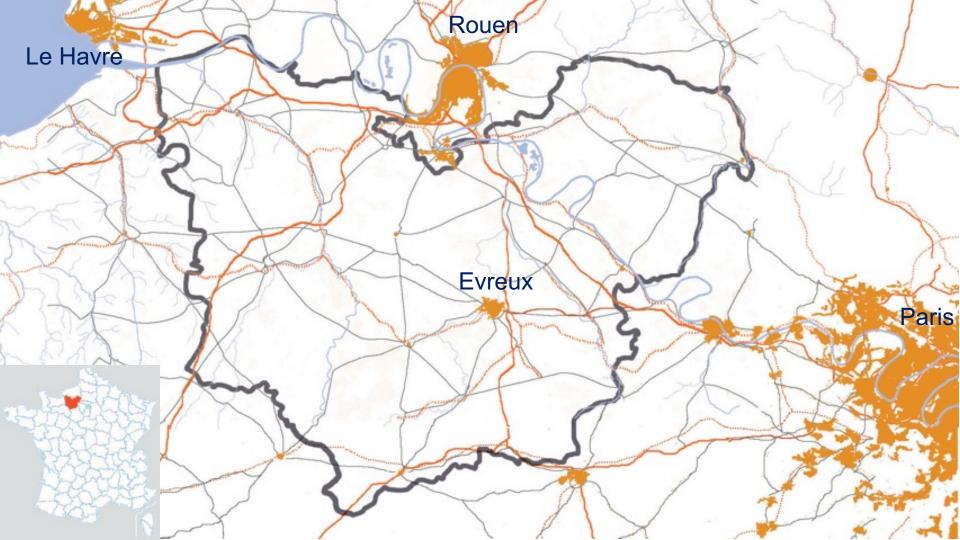
Le CAUE27 travaille depuis sa création en 2007 sur la question de l'étalement urbain.

→ Notre hypothèse : dans l'Eure, de nouveaux modèles d'aménagement sont à inventer en partant d'une relocalisation de l'économie résidentielle.

En 2015, le Ministère de l'Environnement, de l'Energie et de la Mer lance l'AMI « Paysages, territoires et transition » pour expérimenter l'application territoriale des transitions écologique et énergétique dans le cadre d'ateliers de recherche-action.

- → Le CAUE27 candidate et propose un atelier «Vallées habitées » visant à tester des méthodes de montée en capacité des acteurs locaux afin qu'ils puissent initier et contribuer activement à des actions d'aménagement/ revitalisation pour leur territoire.
- → Le CAUE27 fait partie des 6 lauréats de l'AMI.









L'intention

Réenclencher une dynamique territoriale

- avec et autour des acteurs locaux (habitants, élus, professionnels ...)
- à même de tirer profit des potentialités paysagères de ces vallées (bâti, espaces naturels et agricoles)

Faire émerger de nouvelles conceptions, de nouveaux processus, de nouveaux modes de faire,

Stopper le délaissement visible dans l'habitat, l'activité, le patrimoine, l'environnement ...

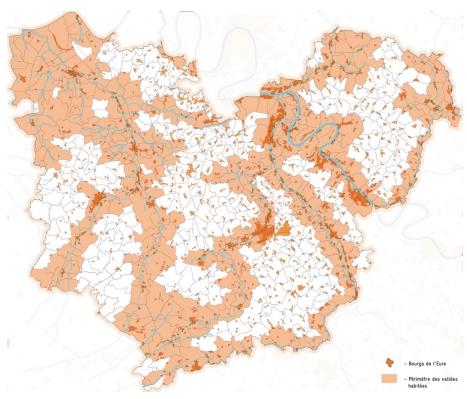




Le terrain d'action

A l'exception de la vallée de Seine fortement urbanisée et industrielle, les paysages de vallées euroises sont à dominante rurale alignant villes, bourgs et villages séparés par des espaces agricoles.

La trame urbaine de l'Eure est caractérisée par ce maillage dense d'espaces urbains situés en vallée qui polarisaient les secteurs agricoles des plateaux voisins.



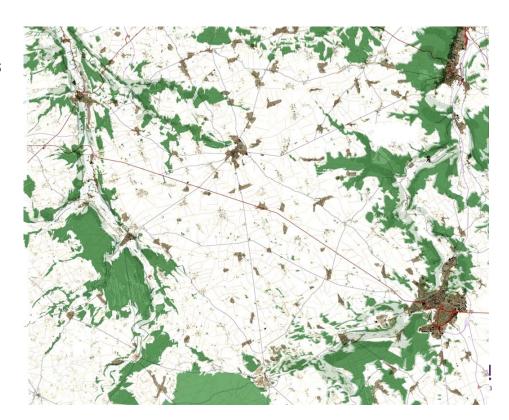


L'Eure s'est structuré à partir d'une opposition duelle plateaux / vallées

les plateaux, dépourvus de ressource en eau stable restaient voués à l'agriculture et à la sylviculture,

les vallées centralisaient l'essentiel du développement urbain, commercial et industriel.

A partir de 1950, les travaux d'adduction d'eau et l'accès à la mobilité facile a rompu, puis inverser, cet équilibre millénaire.







La périurbanisation orientée sur les nouvelles voies de communication, impacte progressivement le territoires de vallées avec 3 types de délaissement dans les domaines de l'architecture, de l'urbanisme et de l'environnement :

- dévitalisation des centre-bourg anciens,
- développement de friches industrielles liées à l'eau ou à l'abandon d'équipements
- abandon d'espaces à forte valeur environnementale.







3 moyens:

- le recyclage du foncier déjà urbanisé
- la revalorisation du patrimoine
- la valorisation des ressources naturelles

Pour engager une nouvelle manière de penser et d'habiter ces lieux et ces paysages :

- en ménageant ce qu'ils sont et leur environnement sur le long terme
- en s'appuyant sur les caractéristiques propres et forces vives des territoires





Georges Braconnay - PetitPoisPrincesse





En résumé, l'intention ...

Inventer une démarche basée sur la montée en capacité les acteurs locaux, pour la reconquête des espaces en déprise par la mise en œuvre des transitions.

... et le cadre méthodologique

- une triple maitrise d'ouvrage : CAUE27/EPFN/territoires
- un dispositif de pilotage et de suivi-animation (Comité scientifique, comité de pilotage, ressources pédagogiques, techniques et culturelles)
- une démarche chemin faisant : « on définit collectivement comment on fait et on ne sait pas précisément ce qui va en sortir, tout en veillant rester en phase avec l'intention »
- des actions construites à partir des caractéristiques et ressources propres du territoire pour expérimenter un développement local alternatif à l'étalement urbain





Dans ce cadre

- Les pilotes de Vallées Habitées n'avaient pas d'idée préconçue d'actions « à mettre en place ».
- Ce qui était primordial c'était de permettre une montée en capacitation des acteurs, d'enclencher une dynamique collective et si possible de la pérenniser.
- Si les intentions et le cadre était clairs (et peut être un peu conceptuels) c'est l'ensemble des projets initiés et menés par les acteurs qui a permis de préciser ces intentions et ce cadre (par exemple : une action VH est validée par le comité de pilotage ouvert à tous et portée par une équipe projet d'acteurs).











Ce qui s'est fait en 4 étapes

2016 > Sélection du programme « Vallées habitées » par le Ministère

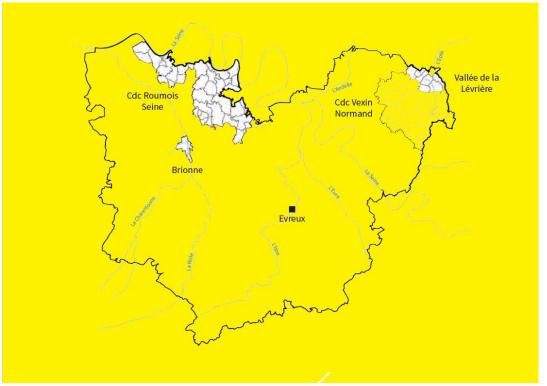
2017 > Appel à projets du CAUE27 pour sélectionner des territoires d'expérimentation. L'EPF Normandie rejoint le programme et s'engage financièrement pour l'ingénierie qui accompagnera les territoires d'expérimentation.

2018 > Sélection de 3 territoires d'expérimentation : ville de Brionne, vallée de la Lévrière, communauté de communes Roumois-Seine. Lancement de 3 consultations pour recruter 1 collectif d'accompagnement de chacun des territoires.

2022 > Clôture de l'atelier en tant que tel, chacun des territoires poursuivant la démarche sous des formes qui leur parait les plus adaptées







Les 3 territoires d'expérimentation





Dans le Roumois-Seine

Elaborer un projet de territoire avec l'ensemble des parties prenantes pour redéfinir les modalités d'accueil et de développement d'une jeune intercommunalité.

Une démarche qui n'a pas encore trouvé une forme suffisamment mobilisatrice dans ce territoire, malgré un intérêt renouvelé des élus.

2019 > l'intervention du collectif d'accompagnement se révèle en décalage avec le territoire, ce qui conduit à arrêter l'atelier en 2020
2021 > les élus intègrent du programme VH dans la démarche d'élaboration du PLUi pour apporter la contribution des acteurs locaux
2022 > des obstacles dans le processus de recrutement d'un nouveau collectif d'accompagnement conduit à l'arrêt du programme





Dans la vallée de la Lévrière

Renforcer l'attractivité sans s'étaler

2018 > Premier comité de pilotage rassemblant la triple maitrise d'ouvrage AVL/CAUE27/EPN, les 7 communes volontaires, la communauté de communes du Vexin Normand et le collectif d'accompagnement puis rencontre avec les habitants et associations de la vallée.

2018 - 2019 > 4 résidences des artistes de PetitPoisPrincesse. 15 ateliers participatifs et nombreuses interviews des habitants de la vallée pour recueillir ce qu'ils pensent de leur vallée, ce qui leur tient à cœur, ce sur quoi ils aimeraient s'impliquer.





23 juin 2019 : La Lévrière à la carte : journée de restitution préparée et animée par les habitants et PetitPoisPrincesse.

23 juin au12 octobre 2019 : sélection collective des thèmes des groupes projets sur la base des propositions récoltées par PetitPoisPrincesse auprès des habitants : 10 groupes projets créés.

12 octobre 2019 : forum des projets de la Lévrière : journée de communication par les 1ers participants des groupes projets pour présenter les thèmes et mobiliser plus largement ceux qui souhaitent rejoindre l'aventure.





Depuis le 12 octobre 2019 activité des groupes projets aujourd'hui au nombre de huit (l'un d'entre eux a été mis en pause, deux autres ont fusionné).

Juin et novembre 2021 : Candidature et lauréat de l'appel à projets « Réinventer nos communs pour amplifier la transition écologique » porté par la Fondation de France Projet : Redynamisation de la vallée de la Levrière : vers un territoire coopératif, vivant et écologique













A Brionne

Reconquérir des friches industrielles pour revitaliser le centre-bourg avec les habitants

2018 > Trois volets d'accompagnement démarrent :

- « Paroles de Rislois », témoignages d'habitants et exposition photographique sur le lien à la rivière
- Une fructueuse série d'ateliers et de travaux d'étudiants
 - « Stratégie en faveur des espaces naturels » avec AgroParisTech
 - « Potentiel hydroélectrique » avec Polytech Tours
- Une concertation des acteurs locaux par le collectif recruté qui se révèle en décalage avec le territoire et conduit à arrêter leur contrat en 2020





































2022 > Recentrage de la démarche avec l'atelier de l'ENSP Versailles « Conduire le vivant, le droit à l'erreur » Orientation vers un projet alternatif au modèle de croissance urbaine

Depuis > Poursuite de la démarche avec :

- une résidence de paysagistes financée par la DRAC et le CD27 pour impliquer écoles et collège de Brionne,
- la participation de la ville et de de l'intercommunalité à la session 17 du concours EUROPAN sur le thème « Ville vivante » pour la transformation de 4 sites de friches industrielles sur le cours de la Risle.





ÉVÉNEMENT À MI-PARCOURS DU CONCOURS EUROPAN 17

02/06/23

À la Cité de l'architecture et du patrimoine



Les enseignements de l'atelier de recherche-action « Vallées habitées »



Rester fidèle à l'intention

Tenir le cadre

Dans un accompagnement de projet complexe avec :

- de nombreux acteurs : co-maîtrise d'ouvrage, collectif, acteurs du territoire...
- fluctuant dans le temps : entrées et sorties d'acteurs dans le groupe
- → Expliciter l'intention dès le départ, prendre le temps de la partager
- → **Tenir le cadre** dans le temps long sans figer les choses (exemple des jalons décisionnels)
- → Respecter les rôles et permettre à chacun d'être à sa place en veillant à préciser à quel titre chacun s'exprime à un moment donné: un acteur comme les autres, une personne ayant un rôle défini : élu, exploitant agricole ou industriel, maitre d'ouvrage...





Des consultations centrées sur l'intention, l'organisation et le déroulement et pas sur les résultats attendus

Mission demandée au collectif sur Roumois Seine : co-construire avec la triple MOA une méthode pour aller au-devant de la population et la déployer sur 6 « sites-pilotes ».

Les éléments clés de l'expérimentation :

- mission définie non par le contenu des tâches à réaliser, mais par son organisation et déroulement (quelle méthode pour coconstruire une méthode avec la MOA)
- DPGF non contractuel, pour pouvoir répartir le temps et le budget chemin faisant lors de points d'étapes définis conjointement
- critères d'analyse des offres disjoints des étapes de la mission (capacité du prestataire à co-construire avec la MOA)





Expérimentation dans la Lévrière

→ les effets de l'entrée de nouveaux acteurs dans le processus décisionnel sur des actions/sujets auxquels les habitants/associations ne participent pas habituellement : difficulté pour les élus à trouver/prendre leur place.

Engagement dans les projets : pas le projet idéal, les projets pour lesquels les gens sont prêts à s'investir

Tous les acteurs ne sont pas synchrones, chacun avance à son rythme





Des rôles multiples rôles à assurer de front :

- conduite de recherche-action
- expertise: garder un haut niveau d'expertise et l'apporter au bon moment au service de l'accompagnement des initiatives/projets locaux (ne pas imposer une vision, une solution)
- animation: garantir les bonnes conditions de déroulement des actions > veiller à l'écoute, à la dimension collaborative, donner les moyens techniques de faire ou aller chercher les ressources, huiler les rouages ...



Co-construire Changer de posture dans l'accompagnement

Certain sujets abordés peuvent être clivants
→ comment passer du combat au débat ?

Besoin d'un chaînage complet de l'idée du projet à sa réalisation → il y a volonté des acteurs mais pas toujours toutes les conditions pour la mise en oeuvre Des choses peuvent germer là où on ne les attend pas → comment leur laisser de la place ?

Des projets hors du dispositif qui peuvent servir le dispositif → comment les articuler, ou pas











